

Borlänge 2013-12-05

Till
Falu Tingsrätt
Box 102
791 23 FALUN

Tommy Jensen ./ Trafikverket angående skadestånd

Jag har som ombud för Tommy Jensen tagit del av Trafikverkets yttrande och vill tillägga följande:

Inledande frågeställning

Aktbilagorna 22, 25, 26., 27 och 28 ska inte användas som bevisning i målet, även om varje enskilt dokument visar på problematiken kring MC-förare och grus och de åtgärder som vidtagits för att minska detta och därmed antalet dödade och skadade motorcyklister i Sverige.

Protokollet (aktbilaga 42)

Trafikverket säger att det inte finns något avtal överhuvudtaget om att förvalta vägarna i driftområde Karlstad där den aktuella platsen föreligger. Det stämmer inte och detta har inte bestridits av Trafikverket tidigare. Om avtal saknats med entreprenör skulle det aktuella lagningsarbetet inte utförts och Tommy Jensens olycka hade därmed aldrig inträffat.

Trafikverket ingick 2010-11-05 ett avtal med PEAB som sträcker sig fem år framåt. Enligt Trafikverkets hemsida ska ny upphandling ske under 2014. Avtalsbilagan Standardbeskrivning drift Karlstad, ingick som bilaga 4 i stämningsansökan mot Trafikverket, inlämnad i juli 2013. Oavsett om det är PEAB eller inhyrd underentreprenör som utför underhållsarbetet gäller avtalet (NJA 1988 s. 62). Avtalsperioden är 20101105-20151105. Entreprenadkontrakt undertecknat av beställaren Trafikverket och ansvarig entreprenör PEAB 2011-03-29 bifogas (bilaga 2). Av kontraktet framgår att det började gälla 2010-11-05 och ersättningen till PEAB är 60 125 374 kronor + diverse regleringar. Av entreprenadkontraktet framgår att Standardbeskrivning Drift Karlstad är bilaga till kontraktet. Även om den redan inlämnats till tingsrätten bifogas den (bilaga 1).

Trafikverket bestrider också att man ingått avtal som stipulerar en skyldighet för Trafikverket att sätta upp varningsskyltar efter lagningsarbeten på vägar som den aktuella. Trafikverket har i sitt entreprenadkontrakt och dess bilagor uppdragit åt PEAB att varningsskylda i samarbete med lagningsarbeten.

Av avtalsbilagan Standardbeskrivning drift Karlstad, punkt 80 Allmänt står:

”Vägverkets tekniska kravdokument, tekniska råd, föreskrifter, interna föreskrifter och rutiner enligt Entreprenadkontrakt § 1.2 gäller med de preciseringar som anges i denna standardbeskrivning. När det i en precisering anges att ett visst allmänt råd ska uppfyllas, avses därmed att rådets innehåll ska tillämpas som om det vore en tvingande föreskrift.”

Av punkt 82.5 Standardbeskrivning drift Karlstad framgår följande:

”Belagd väg Allmänt: Permanenta lagningar ska ske med material som är likvärdigt med eller av högre kvalitet än den befintliga beläggningen. Entreprenören ska vid beläggningsarbeten då löst material finns på vägen varna trafikanterna genom skyltning. Vägytan ska snarast vara fri från löst material, dock senast 2 dygn efter åtgärd om inget annat anges.”

Utöver Standardbeskrivning Drift och entreprenadkontrakt finns ett antal lagar, förordningar och interna regelverk inom Trafikverket som reglerar utmärkning genom varningsskyltar för trafikanter (bilaga 3).

Bilaga till entreprenadkontrakt är Vägverkets interna föreskrift 2009.4 som rör säkerhet vid vägarbeten. Den upphörde att gälla 2012-05-07 då nya föreskrifter trädde ikraft (TRVK Apv TDOK 2012:86 och TRVR Apv TDOK 2012:88). Innehållet i tidigare föreskrift 2009.4 avseende krav på

skyltning om det finns risk för stenskott, halka eller annan fara stämmer helt överens med de nya föreskrifterna från maj 2012. Det finns inga undantag från när varningsskyltar ska sättas upp (bilaga 4).

Bevistema för Dokument om friktionstest

Jag medger att friktionstestet inte är genomfört på den aktuella platsen utan vid ett tidigare tillfälle. Det är i stort sett bara Trafikverket som väghållare för det statliga vägnätet som beställer friktionstester då man har ansvar för väghållning, där friktion ingår, genom beslut av riksdag och regleringsbrev från regeringen och en årlig budget för det statliga vägnätet. Trafikverket har regler som ställer krav på friktion på belagd väg (TRVKB 10 Bitumenlagda lager, friktionskrav på belagd väg, kap 10.1). Om kravet inte uppfylls ska väghållaren varna trafikanter genom relevant skyltning.

Eftersom problematiken kring grus på belagd väg inte beaktas i skadeståndsärenden som hanteras av Trafikverket inlämnades detta underlag som bevis. Genom att underlåta att varningsskylta i en korsning där trafikanterna både bromsar och svänger samtidigt som friktionen är betydligt sämre än förväntat, ökar risken för olyckor, särskilt för dem som färdas på två hjul.

Bevistema på aktbilagor 41,44-46, 50, 55-56

Dessa aktbilagor är i allra högsta grad av intresse för ärendet. De visar på Trafikverkets inställning till behovet av varningsskyltning. Trafikverkets jurister säger varje år till berörda entreprenörer att de inte behöver följa de krav som ställs i ingångna avtal samt gällande regelverk:

Vägmärkesförordning(2007:90), Trafikförordning(1998:1276),Väglagen (1998:1276), Vägkungörelsen (1971:954), Trafikverkets Tekniska krav för Arbeta på väg, TRVK APV (TDOK 2012:86) samt Trafikverkets Tekniska råd för Arbeta på Väg, TRVR APV (TDOK 2012:88).

Trafikverkets ställningstaganden som sprids till berörda parter skapar en negativ säkerhetskultur som inverkar på trafiksäkerheten. Trafikverkets jurister lämnar utrymme för entreprenörer att underlåta att varningsskylta, stick i stäv med ingångna avtal från andra avdelningar i Trafikverket. Denna underlåtenhet, som sanktioneras av Trafikverkets jurister, leder till trafikolyckor som ger både dödade och svårt skadade trafikanter. I detta fall handlar det endast om egendomsskador.

Flyttning av skyltar

Trafikverket säger i sitt yttrande:

"På kvällen den 29 maj 2012 skyltades vägarna i den aktuella korsningen. Trafikverket gör fortfarande gällande att skyltningen efter skadetillfället, hämtades från samma plats där de placerades ut. I det fall rätten finner det visat att skyltarna saknades vid skadetillfället, kan dessa ha kommit att flyttas på av obehöriga."

Trafikverket hävdar med andra ord att det fanns skyltar och hävdar att om jag kan bevisa motsatsen, genom foton i rättegång och förhör av Tommy Jensen och vittnen, har någon obehörig gömt dem för att sedan ställa tillbaka dem före hämtningen. Detta håller jag för osannolikt.

I Trafikverkets första beslut om avslag, 2012-08-03 (bilaga 6 i stämningsansökan) säger man att det fanns varningsskyltar på platsen. Citat ur avslagsbeslutet:

"Innan arbetet påbörjades skyltades vägen med varning för stenskott, enligt entreprenören fanns varningsmärken uppsatta på den för skadan aktuella vägsträckan. Entreprenören har satt upp varningsmärken och utfört arbetet på den aktuella vägsträckan enligt gällande regler och anvisningar."

I Trafikverkets andra avslag i samband med omprövning, daterad 2013-05-08, framfördes följande angående skyltning:

"Entreprenören som utfört skyltningen upplyser att väg 63 varit skyltad med varning för stenskott utrustad med tilläggs skylt typ T12 (riktningspil). Entreprenören uppger även att skyltningen flyttats på, vilket uppmärksammades i samband med att dessa plockades in."

I Trafikverkets svar till Tingsrätten i Falun, bilaga 1, säger man att det fanns tre (3) varningsskyltar på väg 63. Enligt loggboken (Kontroll av vägarbetsutmärkning) har två (2) varningsskyltar satts upp 29 maj 19.00 och hämtats 30 maj 21.00, ansvarig var Örjan Nilsson.

Loggboken säger också att Örjan Nilsson var på många platser samtidigt och satt upp skyltar (två platser 29 maj 10.00, två platser 29 maj 13.00, två platser 29 maj 17.00 och fyra platser 30 maj). Örjan

Nilsson har också varit på tre platser samtidigt för att hämta hem skyltar (31 maj 23.00). Mot bakgrund av detta, ifrågasätter jag trovärdigheten då det gäller utmärkningen av varningsskyltar på den aktuella platsen.

Enligt Trafikverkets bilaga 1 fanns ingen varningsskylt med tilläggs skylt riktning vilket hävdades 2013-08-05. Trafikverket och entreprenören har ändrat sin version tre gånger. Tommy Jensen och de vittnen som medföljde har hela tiden hävdats att skyltar saknades och bevisat detta genom fotografier.

Av de foton jag skickat till Tingsrätten framgår tydligt att det inte finns några varningsskyltar på väg 63, i riktning mot väg 728. Det fanns inga varningsskyltar varken från det håll Tommy Jensen körde eller från motsatt körriktning. Av loggboken framgår att beläggningsarbetet endast genomfördes vid av- och påfarter väg 728/63 och inte på resten av väg 63. Det finns inga noteringar i loggboken om att skyltarna försvunnit eller flyttats av annan part.

NJA 1981 s.683 refererar till ett rättsfall på gata med huvudsakligen gångtrafik. Det handlar om koner som flyttats, inte varningsskyltar. Det finns andra rättsfall rörande färd på väg(NJA 1990 s 569 och NJA 1988 s. 396).

Muntlig bevisning

Partsförhör under sanningsförsäkran: Tommy Jensen, Gamla Storgatan 8, 660 57 VÄSE. Tommy Jensen körde omkull på grund av en lagning i en korsning som inte var skyltad. Förhör återopas för att styrka att varningsskyltar saknades.

Vittnesförhör med Björn Stålhammar, Ölme Bärtag, 68194 Kristinehamn. Björn Stålhammar färdades tillsammans med Tommy Jensen vid olyckstillfället. Förhör återopas för att styrka att varningsskyltar för lagningsarbetet saknades.

Vittnesförhör med Nils-Åke Ingemarsson, Öna 511, 66057 Väse. Nils-Åke Ingemarsson färdades tillsammans med Tommy Jensen vid olyckstillfället. Förhör återopas för att styrka att varningsskyltar för lagningsarbetet saknades.

Vittnesförhör genom videolänk är tillräcklig under förutsättning att alla parter kan se de bilder jag har begärt som bevismaterial i rättegången. Tommy Jensen, Björn Stålhammar och Nils-Åke Ingemarsson har dock för avsikt att delta personligen i rättegången.

Bilaga 1. Standardbeskrivning drift Karlstad, 2010-11-05

Bilaga 2. Entreprenadkontrakt driftområde Karlstad, 2010-11-05

Bilaga 3. Aktuella lagar, förordningar och interna regelverk vid Trafikverket

Bilaga 4. Trafikverkets tekniska krav för arbete på väg, före och efter 2012-05-07

Borlänge 2013-12-05

Maria Nordqvist
Sveriges MotorCyklister
Gamla Tunavägen 30
784 60 BORLÄNGE
0243-669 79
070-538 39 38
E-post: maria.nordqvist@svmc.se