



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 3

DOM
2013-10-22
meddelad i
Uppsala

Mål nr B 3816-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Elin Blank
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala

Målsägande

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Målsägandebiträde:

Advokat Bo Karlsson
Advokatfirman Åhlén & Lyreskog AB
Norra Rådmansgatan 8 A
803 11 Gävle

Tilltalad

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Offentlig försvarare:

Advokat Hans G Andersson
Advokat Norman AB
Norra Kungsgatan 7 A
803 20 Gävle

DOMSLUT

Begångna brott

1. Vållande till kroppsskada
2. Vårdslöshet i trafik

Lagrum

- 3 kap 8 § 1 st brottsbalken
1 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 å 210 kr

Postadress

Box 1113
751 41 Uppsala

Besöksadress

Kungsgatan 49

Telefon

018-16 72 00

E-post:

Telefax

018-16 72 82

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Hans G Andersson tillerkänns av allmänna medel ersättning med 5.075 kr, varav 4.060 kr avser arbete och 1.015 kr mervärdesskatt.
 2. Bo Karlsson tillerkänns för uppdraget som målsägandebiträde ersättning av allmänna medel med 5.075 kr, varav 4.060 kr avser arbete och 1.015 kr mervärdesskatt.
 3. ██████████ a skall till staten återbetala kostnaden för försvaret samt målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1.

DOMSKÄL

[REDACTED] har förnekat brott.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med **[REDACTED]** samt vittnesförhör med **[REDACTED]**. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat informationsunderlag för vägtrafikolycka, protokoll över provkörning av buss, fotografier, protokoll över teknisk undersökning av buss samt rättsintyg.

[REDACTED] har berättat följande. Han körde sin motorcykel på väg till arbetet när han fick stanna bakom en buss som stod på en bro. Han stannade omkring 10 meter bakom bussen och var placerad något till höger om mitten av bussen. Han böjde sig åt sidan för att se framåt, men såg inget. Efter en stund slogs bussens backljus på och motorn varvade upp. Han försökte backa bakåt med fötterna. Bilen bakom honom signalerade. Bussen träffade motorcykelns framhjul. Han hamnade under bussen tillsammans med sin motorcykel och blev illa klämd.

Närmare hörd över åtalet har **[REDACTED]** uppgett följande. Han arbetade som busschaufför. Vid en bro märkte han att det var något fel på bussens växlar då motorn varvade, men bussen trots detta inte gick framåt. Bussen var sedan tidigare anmäld för detta fel. Han tänkte att han skulle backa undan och stanna och sedan ringa trafikledningen. Innan han backade så tittade han i backspeglarna och i backkameran. Det var goda ljusförhållanden och det var inget fel på kameran. Han var säker på att det var fritt bakom bussen innan han började backa. Han hörde sedan ett ljud, som han trodde kom från växellådan. Kort därefter kom en man springande och skrek att det låg någon under bussen.

A [REDACTED] har berättat att han körde sitt fordon bakom en motorcykel och en buss. Bussen stannade på en bro. Eftersom det inte gick att köra om bussen stod både han och motorcykeln och väntade. Han tittade bort från vägen en kort stund och när han sedan vände tillbaka blicken så hade bussen börjat backa. Han började tuta och körde undan sin bil. Motorcyklisten försökte backa, men hann inte undan. När bussen träffade motorcyklisten vinglade denne till och hamnade under bussen. Han sprang då ut och sade åt busschauffören att köra framåt.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Av utredningen framgår att [REDACTED] med sin motorcykel befunnit sig bakom den stillastående bussen. Det saknas anledning att ifrågasätta [REDACTED] uppgift att även han har stått stilla. [REDACTED] har själv uppgett att det varit god sikt och att det inte varit något fel på backkameran. [REDACTED] har varit övertygad om att ingen har befunnit sig bakom bussen då han har börjat backa. Då [REDACTED] faktiskt har befunnit sig bakom bussen följer av detta att [REDACTED] i väsentlig mån har brustit i den omsorg och varsamhet som till förekommande av trafikolycka betingats av omständigheterna. [REDACTED] har genom sitt handlande av oaktsamhet vållat [REDACTED] kroppskada som inte är ringa. Åtalet är därmed i sin helhet styrkt. Gärningarna är att bedöma på sätt åklagaren har gjort.

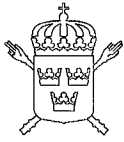
Brotten föranleder ett bötesstraff.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 400).

Ett överklagande, ställt till Svea hovrätt, inges till tingsrätten senast den 12 november 2013. Prövningstillstånd krävs.

På tingsrättens vägnar

Magnus Norström



2013-06-28

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Uppsala tingsrätt

Box 1113
751 41 UPPSALA

UPPSALA TINGSRÄTT

INKOM: 2013-06-28
MÅLNR: B 3816-13
AKTBIL: 1

TR mål:
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	[REDACTED]		[REDACTED]	[REDACTED]
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	[REDACTED]	Sverige	[REDACTED]	
	Adress			
	[REDACTED]			
Offentlig försvarare/ombud				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1-2. VÅRDSLÖSHET I TRAFIK och VÅLLANDE TILL KROPPS- SKADA (0300-T-3592/12)

Målsägande

[REDACTED], underrättad

Gärning

[REDACTED] har den 8 augusti 2012, vid framförande av buss CLS 146 i linjetrafik inom Älvkarleby kommun, i väsentlig mån brustit i den omsorg och varsamhet som till förekommande av trafikolycka betingats av omständigheterna genom att på Brobacken backa bussen utan att förvissa sig om att det kunnat ske utan fara för bakomvarande trafikanter. [REDACTED] har därvid backat på [REDACTED] som befunnit sig bakom bussen på motorcykel.

Genom att köra på [REDACTED] har [REDACTED] av oaktsamhet vållat [REDACTED] benbrott på båda benen, mjukdelsskador och skador på pulsådor i höger underben som lett till att höger ben amputerats, skrapskador på ryggen samt en inre skada på bäckenleden.

Lagrums

1 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)
3 kap 8 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

- Förhör med målsäganden [REDACTED]
- Förhör med den tilltalade [REDACTED]
- Vittnesförhör med [REDACTED] som till styrkande av händelseförloppet ska höras om sina iakttagelser.

Skriftlig bevisning

- Informationsunderlag vägtrafikolycka, fup sid 6
- Protokoll provkörning av buss, fup sid 7
- Fotografier, fup sid 8-9
- Protokoll avseende teknisk undersökning av buss CLS 146 med fotografier, fup sid 10-17
- Rättsintyg avseende målsäganden, fup sid 18-21

Ulrika Modin