

Borlänge den 3 februari 2021

Till: Regeringskansliet
fi.registrator@regeringskansliet.se

Avgift vid prövning av en tvist vid Allmänna reklamationsnämnden och en ny möjlighet till omprövning (Fi2021/00426)

Sveriges MotorCyklister, SMC, är en intresseorganisation för motorcyklister som representerar 150 000 svenska MC-ägare. SMC:s viktigaste arbetsområden är trafiksäkerhet, turism, försäkringar, konsumentfrågor, opinionsbildning, information och internationellt arbete. Som en organisation som företräder konsumenterna i Allmänna reklamationsnämnden tackar vi för möjligheten att kunna besvara denna remiss och ger våra synpunkter på de förslagna ändringarna i förordningen.

Att ta ut en avgift för att få sin sak prövad hos Allmänna reklamationsnämnden är en förståelig åtgärd mot bakgrund av den stora inströmningen av ärenden samt det höga antalet avskrivningar som myndigheten får göra på grund av ofullständiga ansökningar, eller för att ansökningar inte faller inom de förutsättningarna för att få sin sak prövad hos ARN. En sådan åtgärd är dock inte positiv. Det är inte i konsumentskyddets intresse att kräva en avgift ifrån någon som redan är i en mer utsatt position än en näringsidkare. Därtill är beviskravet för konsumenten ganska stort för att få ett positivt beslut från myndighetens sida och det kan inte heller förutsättas de nödvändiga juridiska kunskaper om beviskrav och bevisföring ett ärende. SMC föreslår därför en informativ och uteslutande ansökningsprocess där den sökande själv ska bekräfta att han eller hon uppfyller de kraven för att få sin sak prövad innan anmälan kan lämnas in digitalt.

Gällande förslaget om utökade möjligheter till omprövning för näringsidkare håller SMC emot att det även behövs liknande åtgärder för konsumenterna för att utöka rättssäkerheten i förfarandet. Det har kommit till vår organisations kännedom om att exempelvis en konsument sökte skadestånd för en felaktig utförd reparation men det var oklart vilken verkstad som har orsakat felet. Beslutet fattades till den sökandes fördel enbart för att verkstad 2 inte svarade och därmed blev, enligt ARN:s bedömning, skyldig att betala ersättning. Efter det negativa beslutet inkom verkstad 2 med bevisning om att beslutet var felaktigt och beslutet ändrades. Bevismaterialet som lämnades in var dock avgörande för att visa att skadan på fordonet hade orsakats av verkstad 1. Konsumenten hade inte på något sätt fått möjligheten att få beslutet omprövat eller rättat för att kunna få den rättmätiga ersättningen utan är nu tvungen att vända sig till tingsrätten. SMC menar att även dessa ärenden bör tas hänsyn till när möjligheterna till omprövning ska utökas.

Sist men inte minst har varje konsument rätt till att vända sig till ARN, det ska även gälla när man tar över ett arv från den avlidne och därmed alla rättigheter och skyldigheter som det innebär. Det innebär även konsumentskyddet som den avlidne hade vid köp av vara eller tjänst som har gott över till arvingens ägo.

I övrigt har Sveriges MotorCyklister inga fler synpunkter.

Jesper Christensen
Generalsekreterare
Tel: 070 557 75 00
jesper.christensen@svmc.se

Christian Paral
Jurist
070 272 40 80
christian.paral@svmc.se

Sveriges MotorCyklister
Gamla Tunavägen 30, 784 60 Borlänge
0243-669 70
www.svmc.se



Sveriges MotorCyklister