

## Motioner till SMC:s årsmöte 2009

**A)** Jag föreslår att 6 juni blir Motorcykelns dag. Alla klubbar och enskilda MC-åkare uppmanas att på ett eller annat sätt visa sig efter vägarna den dagen. Sverige ska inse att vi är många och att vi är en grupp av betydelse i samhället. Motorcyklar är ett betydande och viktigt inslag i den svenska trafiken.

*Kaisa Nordquist, medlemsnummer 307916*

**Svar:** SMCs styrelse är positiv till motionen. Det är viktigt att motorcyklisterna syns ute på vägarna i olika sammanhang. En gemensam dag samtidigt som Sveriges nationaldag är en utmärkt idé. Däremot måste varje distrikt få bestämma om man vill genomföra Motorcykelns dag 6 juni och i så fall hur. Många distrikt har egna arrangemang vid andra tillfällen. För att kunna genomföra Motorcykelns dag 6 juni runt om i landet måste SMC ha stöd från distrikten.

*SMCs styrelse föreslår därför att:  
Årsmötet bifaller motionen.*

**B)** SMC skall verka för en lagändring som medför att motorcyklar (å ena sidan) skall kunna åtskiljas från övriga (långsamgående) två-hjuliga fordon (å andra sidan)

Detta kan tex ske genom att den ena kategorin skall ha **en annan färg** på sin huvudstrålkastare eller **annat antal** strålkastare, (eller annan yttre attribut som känns igen framifrån på långt håll).

*Erik Mårtensson, medlem 208730*

**Svar:** Att motorcyklar syns för andra trafikanter är mycket viktigt. Forskning visar att det som kan öka motorcyklisternas synbarhet mest gentemot andra trafikanter är just belysningen. SMC har därför krävt att trepunktsbelysning ska få användas vilket nu är tillåtet på dagtid (Trafikförordningen kap 3, § 71). Frågan om belysning bevakas genom vårt internationella arbete inom FIM och FEMA. Frågan har tagits upp inom MC-OLA och Nationell strategi och handlingsplan för MC- och mopedsäkerhet. MC-tillverkare bedriver forskning på området.

Belysning på motorcyklar och mopeder regleras genom dels EG-direktiv, men också globala ECE-reglementen. Alla motorcyklar som förs ut på marknaden i Sverige måste därmed uppfylla kraven från EU eller UN-ECE. Sverige kan därför inte ha egen lagstiftning på området. SMC har ytterst små möjligheter att kunna påverka det globala eller europeiska regelverket för belysning på motorcyklar och mopeder. Olika färg på belysning för mopeder och motorcyklar har dessutom varit uppe för diskussion tidigare men avslagits, varför chansen till en förändring är mycket liten.

*Styrelsen föreslår att:  
Att motionen avslås.*

**C)** För att få bättre förståelse och att verkligen veta vilken hastighet det är på vägen när man närmar sig en fartkamera så föreslår jag att vägverket ska uppmanas (tvingas) att sätta upp en hastighetsskylt strax före en kamera. Då kan man undvika att en del bromsar ner till 70 eller 50 bara för att vara säker, när de inte vet den rätta hastigheten.

*Gunnar Möller, medlem 122 056*

**Svar:** Ett bra förslag som styrelsen ställer sig bakom förutom att det inte går från SMC:s sida att "tvinga" Vägverket, däremot kan SMC påverka Vägverket till att agera i motionens anda.

*Styrelsen föreslår:  
att motionen bifalles med undantag av ordet "tvinga".*

D) Angående redigering och samstämmighet av texter.

När jag läser officiella handlingar från SMC riksorganisation så stämmer inte formuleringarna enligt min uppfattning. Exempelvis Stadgar och skriften Organisationen (reviderad i januari 2008)

Yrkande

Med ovanstående beskrivning yrkar jag att årsmötet 2009 för SMC:s riksorganisation beslutar **att** årsmötet tillsätter en arbetsgrupp på förslagsvis tre personer som får i uppdrag att gå igenom det språkliga i riksorganisationens stadgar och distriktsstadgar. Gruppen skall även se över samstämmigheten mellan stadgar och officiella skrivelser från SMC riksorganisation. **att** ingen som tidigare sysslat med framtagande av stadgar eller officiella skrivelser skall ingå i arbetsgruppen.

*Ingvar Högström, medlemsnummer 182518*

**Svar:** SMC:s styrelse tar åt sig av den kritik som framförts av motionären. Det ses dock som en svårighet och onödigt byråkratiskt sätt att ha en grupp som hela tiden bevakar och vid behov ändrar i handlingar innan de blir officiella. Det gör att allt fortlöpande arbetet försenas kraftigt. Det rimmar inte heller med det som samma motionär begär i motion F att snabba upp processen när det gäller protokoll, som också är en officiell handling. Så länge det inte uppkommer allvarliga situationer på grund av rena missförstånd och felaktiga tolkningar är detta inget stort problem.

*Styrelsen förslår:*

*Att motionen avslås.*

E) Angående formuleringar om förslag och motioner.

I SMC:s riksstadgar § 7 **Årsmötet** mom 7.3 Motioner förslag

Förslag till årsmötet skall, för att kunna behandlas, vara styrelsen tillhanda, senast den 1 juni.

Samtliga medlemmar, klubbar, distriktsorganisationer och riksorganisationens styrelse äger rätt att lämna förslag att behandlas av årsmötet .

Förslag föreläggs årsmötet tillsammans med styrelsens yttrande, samt redovisas på riksorganisationens hemsida senast 2 veckor före årsmötet. (Märkligt att styrelsen till årsmötet skall lämna yttrande om styrelsens egna förslag)

mom 7.5 ärenden vid årsmötet

12. Behandling av ärenden som stadgeenligt framlagts av riksorganisationens medlemmar, klubbar, distriktsorganisationer samt förslag från styrelsen.

( Rubriken i 7.3 har lydelsen Motioner, förslag. Efter detta försvinner ordet motioner i brödtexterna. Ordet förslag återkommer flera gånger. I mom 7.5 punkt 12 har förslag blivit ärenden, utom för styrelsen, som lämnar förslag. (Vad enkelt det hade varit att använda de rätta orden.)

Yrkande

Med ovanstående beskrivning yrkar jag att årsmötet 2009 för SMC:s riksorganisation beslutar **att** ordalydelse ändras enligt nedanstående text i § 7 **Årsmötet**

mom 7.3 Motioner till årsmötet skall, för att kunna behandlas vara styrelsen tillhanda senast den 1 juni. Samtliga medlemmar, klubbar och distriktsorganisationer äger rätt att lämna motioner till årsmötet.

Motioner föreläggs årsmötet tillsammans med styrelsens yttrande samt redovisas på riksorganisationens hemsida senast fyra veckor före årsmötet.

Förslag från styrelsen föreläggs årsmötet, samt redovisas på riksorganisationens hemsida senast fyra veckor före årsmötet.

mom 7.5 Ärenden vid årsmöte punkt 12 får ändrad ordalydelse enligt nedanstående.

Behandling av motioner som stadgeenligt framlagts, samt förslag från styrelsen.

*Ingvar Högström, medlemsnummer 182518*

**Svar:** SMC:s styrelse håller med motionären i sak. Dock har det varit tradition i SMC, och även i andra riksorganisationer, att skilja på förslag och motion på det sätt som görs. Dock tar SMC:s styrelse till sig av denna kritik och kommer att vid nästa större genomgång se till att förtydligande sker i enlighet

med motionärens önskemål. Så länge inga felaktigheter eller missförstånd kan uppstå ses det som onödigt besvärligt att starta en process genom att göra stadgeändringar på grund av angivna skäl. Det skall poängteras att i § 7.5. är det inte viktigast att det är den exakta ordalydelsen som är det viktiga utan att denna punkt måste finnas med årsmötets dagordning oavsett formulering.

*Styrelsen föreslår:*

*Att motionen avslås men att vid nästa större genomgång av stadgarna skall motionens innehåll tas i beaktande.*

F) Angående tid och plats för protokolls tillkännagivande.

I SMC: riksorganisations stadgar står det i **§ 9 Protokoll.**

Beslutsprotokoll skall föras vid årsmöte, extra årsmöte, distriktsordförandemöte samt styrelsemöte.

Protokoll skall vara justerat och tillgängligt för medlemmarna senast två månader efter mötet.

AU protokoll skall också föras men endast delges SMC:s styrelse.

Jag tycker att tiden två månader mellan mötet och tillgängligheten för medlemmarna är för lång.

I SMC:s distriktsorganisations stadgar står det i **§ 10 Protokoll.**

Beslutsprotokoll skall föras vid årsmöte, extra årsmöte samt styrelsemöte. Protokoll skall vara justerat och tillgängligt för medlemmar som tillhör distriktsorganisationen, samt riksorganisationens styrelse senast tre månader efter mötet.

Det står inte angivet var protokollen skall tillkännages.

Yrkande 1

Med ovanstående beskrivning yrkar jag att årsmötet 2009 för SMC riksorganisation beslutar **att** Beslutsprotokoll från årsmöte och extra årsmöte skall vara justerat och tillgängligt för medlemmarna senast en månad efter mötet.

Beslutsprotokoll från distriktsordförandemöte samt styrelsemöte skall vara justerat och tillgängligt för medlemmarna senast två veckor efter mötet.

Tillkännagivandet av protokollen skall ske på SMC:s riksorganisations hemsida.

AU protokoll skall också föras men endast delges SMC:s styrelse.

Yrkande 2

Med ovanstående beskrivning yrkar jag att årsmötet 2009 för SMC riksorganisation beslutar **att** göra nedanstående förändring i distriktsstadgarna

Beslutsprotokoll från årsmöte och extra årsmöte skall vara justerat och tillgängligt för medlemmarna senast en månad efter mötet.

Beslutsprotokoll från styrelsemöte skall vara justerat och tillgängligt för medlemmarna senast två veckor efter mötet.

Tillkännagivandet av protokollen skall ske på SMC:s riksorganisations hemsida, under respektive distriktsorganisations hemsida

*Ingvar Högström, medlemsnummer 182518*

**Svar:** Att genomföra de förändringar som föreslås av motionären gör att det är stor risk för stadgebrott eftersom att ha protokoll justerade och klara inom den tidsrymd som önskas är för kort tid. Det räcker med att någon i processen (ordförande, sekreterare, justerare eller annan) av någon anledning blir förhindrad (sjuk, semester eller dylikt) att fullfölja uppdraget inom angiven tid. Att sedan också kräva bara två veckor för distrikten att ha sina protokoll klara är ännu mer omöjligt då det är bara tiden som det tar för "postgången". Dessutom sker det helt på ideell basis (både centralt och i distrikt) vilket gör det ännu mer praktiskt svårhanterbart. Skulle ett beslut vara av brådskande natur så kan det i protokollet anses vara omedelbart justerat. Kan för övrigt nämnas att det är något som är ytterst sällan förekommande. Motionären anger inte någon orsak till att förkorta processen förutom att det anses vara för lång tid. Det har inte heller upplevts som något stort/inget problem vid något tillfälle att ha nuvarande gränser under alla de år som det här har funnits.

Angående publicering av protokoll på hemsidan och anse det som tillgängligt där kan vara fel eftersom alla medlemmar inte har tillgång till den informationskanalen eller av någon anledning något distrikt inte har någon sida. I och med att det anges att det är tillgängligt så skall det finnas undertecknat och klart. Medlem som önskar ta del av protokoll kan kontakta berörda. Har man inte angett var så har man inte bundit upp sig för något som av olika skäl är praktiskt genomförbart.

*Styrelsen föreslår:  
Att motionen avslås.*

**G)** Angående bidrag till Rättsfonden och Skadefonden, från SMCs styrelse  
SMCs styrelse har varje år sedan Skadefonden skapades 1993, förutom vid årsmötet 2008, föreslagit årsmötet ett bidrag till Skadefonden motsvarande en krona per medlem vid verksamhetsårets slut. I Skadefondens kapital vid verksamhetsårets slut var 1 597 984 kronor och intäkterna har sedan den skapades överstigit utgifterna nästan alla år. Behovet av att tillföra bidrag till Rättsfonden är däremot stort, eftersom den funnits endast ett år och därför inte har några större medel att kunna nyttja.

*SMCs styrelse föreslår att:  
SMC:s årsmöte beslutar att avsätta en summa motsvarande en krona per medlem vid verksamhetsårets slut till Rättsfonden, 63 674 kronor samt att frågan om bidrag till Rättsfonden ska prövas igen vid nästa årsmöte, samt att inga medel avsätts till Skadefonden men att frågan prövas igen vid nästa årsmöte.*

**H)** Angående instruktion för SMC:s valberedning

I enlighet med SMC:s nya stadgar har styrelsen tagit fram ett förslag till instruktion för valberedningen inom SMC centralt. Förslaget lämnas nu till riksårsmötet för beslut.

*Styrelsen föreslår att:  
till årsmöteshandlingar bifogad valberedningsinstruktion godkänns.*